

# 高校精准思政建设研究综述

翁璇 赵平

(安徽师范大学 马克思主义学院,安徽 芜湖 241002)

[摘要]精准思政是大数据时代对高校思想政治教育的创新,旨在将现代化信息技术融入思想政治教育的全过程,发挥思想政治课程育人的精准性、全面性、导向性。当前学者对精准思政建设的研究集中在精准思政的内涵特点、理论来源以及与智能算法的结合,认为精准思政是实现高校精准育人的重要工程,增强思政课针对性的现实选择,坚持“三全育人”的动力支持。精准思政建设的研究正在不断深入,但精准思政的建设仍存在精准思维培育困难、理论和现实存在矛盾、研究缺乏持续性等问题。只有不断加强理论研究,开展全面实践论证,推进研究的可持续性,才能更好地促进高校精准思政的研究。

[关键词]思想政治教育;精准思政;大数据

[中图分类号]G41

[文献标识码]A

[文章编号]1672-2590(2023)03-0138-07

[收稿日期]2023-03-06

[作者简介]翁璇(1998-),女,安徽六安人,安徽师范大学马克思主义学院硕士研究生。

赵平(1964-),男,河南南阳人,安徽师范大学马克思主义学院教授,博士生导师。

2019年全国教育工作会议明确提出“推进精准思政建设”,此后学者们依据大数据、人工智能在思想政治教育领域的应用,按照思想政治教育的育人规律,从不同视角出发,不断深入进行高校精准思政建设研究。笔者以“精准思政”为主题,以中国知网(CNKI)截止到2022年3月收录的文献为搜索对象,针对高校精准思政概念解读、价值意蕴、现实困境、建设路径以及高校精准思政的未来发展等研究成果作了梳理分析。

## 一、精准思政概述

精准思政是在新时代思想政治教育和现代信息技术快速融合的背景下,从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转化过程中应运而生的概念。相关学者在研究精准思政时从学生数据的分析、自我教学的实践以及前人的研究成果出发,就精准思政的内涵、理论来源及其特点展开论述。

### (一) 精准思政的内涵

关于什么是精准思政,不同的学者持有不同的理解。比较典型的有四维说,如梁俊峰认为精准思政应在目标、对象、内容和发力等四个维度上做到精准,并且要在精准思维的引导下,追求从实际出发,实事求是,精准思政模式在具体的思想政治教育和人才培养过程中被视为有效的分析和解决问题的工具。<sup>①</sup>另一部分学者支持时代说,认为精准思政要结合信息时代的特点,在大数据基础上对精准思政概念做时代更新。吴满意和景星维认为精准思政是建立在坚持精准思维方法和科学思想理念的正确前提下,加上大数据、人工智能系统等网络前沿技术平台的深度介入,开展科学精准且具有针对性的高校大学生思想政治教育创新工作。<sup>②</sup>董卓宁支持多维说,包括感知、分析、决策、执行、评价等五个纵向维度以

①梁俊峰.“精准思政”的逻辑生成和实践路径[J].中学政治教学参考,2020(10):40-41.

②吴满意,景星维.精准思政:内涵生成与结构演化[J].学术论坛,2019(5):133-139.

及教育、服务、管理等三个横向维度,从不同维度的数据中找到共性,更好地解决精准思政着力点等问题,具体地针对学生个性和成长诉求进行研究,提高思想政治工作的针对性和实效性。<sup>①</sup>

### (二) 精准思政的理论来源

为了凸显“精准思政”的科学性,学界进行了理论基础和现实困境的建构与论证。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出了“人的根本就是人本身”以及“认识人的最高本质”的论断,<sup>②</sup>据此,李辉和孙晓晖从坚持马克思主义科学理论体系的一切人民属性思想出发,认为“以人民为中心”提出的人类发展的思想路线不仅是其对中国化马克思主义先进理论经验的继承,更是“精准思政”深入研究的理论基础。在“以人民为中心”思想统领下,精准思政要实现目标导向上“培养人”、价值取向上“服务人”、实践要求上“把握人”。<sup>③</sup>桑斯坦在《信息乌托邦》中提出了“信息茧房”效应,一些学者则针对“信息茧房”效应出发论证了为何要加快“精准思政”的研究,逢索认为“信息茧房”会使学生所接收的信息单一化、狭窄化,片面地接收信息,导致自身的思想观念受到西方意识形态的侵蚀。<sup>④</sup>潘治也从“信息茧房”的研究着手,认为“信息茧房”效应会随着大数据和智能算法的应用而不断放大,“精准思政”的提出可以有效解决这个问题。<sup>⑤</sup>

### (三) 精准思政的特点

精准思政作为新技术和传统教学模式结合而生的新模式,有着区别于传统教学模式的本质特点,充分研究精准思政的特点,对精准思政的整体建设和学科发展有着重要作用。有学者从精准思政自身出发研究精准思政的特点,林欣和徐雷从评价对象、评价体系、评价结果三个层面着手,挖掘精准思政全覆盖、全方位、全共享的特点。<sup>⑥</sup>吴满意和景星维阐释了精准识别、精准定制、精准滴灌、精准评估的生成过程,论证了精准思政除了具备传统思想政治教育的一般特征以外,还具备目标指向的高效性、内容的针对性、过程的全时性、环境的智能性四个主要特征和基本属性。有些学者从不同视域出发研究精准思政的特征,许佳、周苏娅将新媒介手段和传统思想政治工作结合,探讨在融媒体视域下,精准思政具备的互通性、互动性、针对性三个基本特性,充分发挥媒介和模式的优势合力。<sup>⑦</sup>袁芳从数字经济的背景着眼,研究精准思政“三性一化”的特征,分别从对象、途径、过程分析出精准思政的区分性、融通性、可控性,从资源角度出发得出精准思政下资源具有均衡化的特点。<sup>⑧</sup>

## 二、高校精准思政建设价值意蕴的研究现状

精准思政工作是指一种全新时代的思想政治工作模式,是基于大数据基础上针对师生个性化需求,满足师生特性发展,实现三全育人的有效途径。新时代探讨精准思政研究的价值意蕴的研究现状,离不开思政课建设的客观需求,更是凸显我国对社会主义建设者和接班人培养的要求。从目前发表的学术论文来看,对精准思政建设价值意蕴的研究,主要围绕在更新教育理念、促进教育内容的精准供应、实现人的全面发展三个角度进行研讨。

①董卓宁.运用学生大数据提升高校思想政治工作精准度[J].思想理论教育,2018(4):108-111.

②马克思.恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1995:9-16.

③李辉,孙晓晖.精准思政:必要与可行[J].思想教育研究,2020(6):03-08.

④逢索.高校实施精准思政的核心理念与路径选择[J].思想理论教育,2020(5):102-106.

⑤潘治.高校实施精准思政:价值路径困境[J].中学政治教学参考,2021(5):63-65.

⑥林欣,徐雷.大数据背景下高校思想政治教育质量评价精准化问题研究[J].高教学刊,2020(29):170-173.

⑦许佳,周苏娅.融媒体时代高校精准思政的构建[J].思想理论教育研究,2021(2):150-153.

⑧袁芳.数字经济背景下精准思政的特点、动因和发展策略[J].思想理论教育,2020(12):102-106.

### (一) 更新思想政治教育理念

有学者从教育理念的角度出发,认为精准思政的出现在思想政治教育理念的更新上有着重要作用。吴满意和王丽鸽认为在精准思政的背景下,思想政治教育理念得到了优化,新时代思想政治教育立足人发展、抓育人质量,更要重视党的方针政策的贯彻,这是在新的历史条件下思想政治教育理念的精准定位。<sup>①</sup>刘绪平从大数据角度出发,认为精准思政在大数据时代给高校思想政治教育带来了新的教育理念,精准思政从精准识别、精准分析、精准预测三个维度出发,通过对大学生活动数据的收集分析处理,掌握大学生的思想动态和思想规律,帮助思想政治教育者掌握教育主动性。<sup>②</sup>李辉和孙晓晖从“以人民为中心”的发展思想出发,对思想政治教育理念进行探索,认为精准思政要从“服务人”、“把握人”、“培养人”三个层面着眼,让思想政治教育理念真正落实到“人”的角度,为“实现人的全面而自由的发展”服务。<sup>③</sup>

### (二) 促进教育内容的精准供应

有学者从思想政治教育内容层面出发,认为精准思政的实行促进了思想政治教育内容的精准化和针对性。吴满意和景星维认为,精准思政适应了新兴技术发展的需要,也满足了受教育者个性化发展的需求,精准思政在教育目标、教育内容、教育方法三个具体方面上,均能根据社会发展需求和受教育者自身成长期待进行精准的教育内容供应。<sup>④</sup>戴海容则从思想政治教育内容的“供给”和“需求”两个角度出发,认为教育内容的选择更要体现针对性,借助大数据掌握学生的基本情况,然后制定多套教学方案,选出最优方案。<sup>⑤</sup>邹国振认为精准思政可以更好地结合社会要求和个体差异制定针对性的思政教育内容,精准施教,对思想政治教育内容进行科学的分析,实现差异化的定制,并根据时代的发展实现动态化的调整。<sup>⑥</sup>

### (三) 实现大学生的全面发展

有学者从思想政治教育的培养目标出发,论述了精准思政对于实现大学生的全面发展有着重要的指引作用。陈慧军和平章起论述了精准思政教育在人的全面发展过程中的作用,回答了在新的历史时期思想政治教育在培养青年学生时要坚持的历史逻辑和针对性。<sup>⑦</sup>丁凯和宋林泽论述了高校实施精准思政的重要性、必要性和可行性,指出精准思政是利用精准化的方式去了解并满足大学生的精神需求,推动思想政治教育方法上的创新,解决“怎样培养人”和“为谁培养人”的问题,培养中国特色社会主义的建设者和接班人,实现中华民族的伟大复兴。<sup>⑧</sup>操菊华和卫杰认为精准思政的实施不仅可以提高思想政治教学的针对性和有效性,更能满足“拔节育穗期”学生个体发展的要求,从“供”和“需”的维度上解决教学输出与学生输入之间的矛盾,从而更好地满足学生的发展需要,促进学生的全面发展。<sup>⑨</sup>

## 三、高校精准思政建设现实困境研究

对高校精准思政研究过程中存在问题的分析、研究和把握,是高校有效推进精准思政建设的现实依

①吴满意,王丽鸽.从精准到智慧:思想政治教育创新发展的根本态势分析[J].马克思主义与现实,2019(4):198-204.

②刘绪平.精准思政:大数据时代高校思政教育的新理念[J].佳木斯大学社会科学学报,2021(4):63-66.

③李辉,孙晓晖.精准思政:必要与可行[J].思想教育研究,2020(6):03-08.

④吴满意,景星维.精准思政:内涵生成与结构演化[J].学术论坛,2019(5):133-139.

⑤戴海容.精准思政视角下新时代高职院校“四史”教育路径论析[J].学校党建与教育,2021(1):72-74.

⑥邹国振.大数据助力精准思政的逻辑进阶[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2021(4):113-119.

⑦陈慧军,平章起.论新时代精准思想政治教育的逻辑向度[J].学术论坛,2019(5):140-148.

⑧丁凯,宋林泽.论高校思想政治教育精准化的机理及实现路径[J].思想理论教育,2020(6):101-105.

⑨操菊华,卫杰.思政课教学精准供给的理论、价值与实践研究[J].学校党建与思想教育,2020(9):46-48.

据。但精准思政的建设有其独特的育人功能,需要依托信息时代的大数据,也是信息时代高校开展思想政治工作的重要组成部分。高校开展精准思政实践建设,探析精准思政建设过程中存在的现实困境,可以有效解决精准思政课程建设中的相关问题。

### (一) 精准思政研究的数据信息失衡

精准思政课程建设的依托是大数据时代从各大平台收集的学生信息数据,分析研究学生兴趣爱好偏向,有效实现思政课程建设的“精准滴灌”。由于现代互联网技术普及迅速,数据信息泛化严重,对精准思政平台的信息化整体环境建设无疑也有着诸多的不利影响。黄文林等部分学者认为我国目前整个高校系统内各种教育综合分析大数据和资源数据都存在分布不均、内容重复且杂乱、信息壁垒较高等问题,很大程度上影响了高校评价分析的精准度,也因此进一步影响到了高校的精准化思想政治教育的实际教育质量及教学效果。<sup>①</sup>邹国振认为由于各地区、各高校的具体教育发展状况并未得到均衡发展,重视程度也存有差距,使得高校思想政治教育的信息资源分布呈现出明显的不平衡性,主要包括:学校分布不平衡、地区分布不平衡、信息资源内容建设不平衡。<sup>②</sup>

### (二) 教师精准育人的理念相对滞后

一些学者从教师队伍的教育观念建设出发分析精准思政建设难以快速推进的现实原因。徐士元认为在大学师资队伍自身建设发展中,如果教师队伍尤其是本科思政课教师队伍整体的能力素质良莠不齐,不仅无法给予学生正确的价值引领,对学生在思想价值诉求方面更无法完全给予科学客观的教育引导,也就难以实现思政课立德树人的目的。<sup>③</sup>另一些学者则从网络化时代教师在教育过程中的主导地位弱化分析精准思政建设的现实问题。梁庆婷和包娜等认为在大数据与自媒体融合时代,教育对象能直接通过互联网信息在线交流或共享查询功能,实现互联网数据信息实时交换查询,预先学习相关领域学科知识,拥有与教育者同等程度的话语信息自主表达权,这一点意味着原本身为教育主导者形象的传统教育者,对文化教育和知识传播决策过程中占据的社会主导性优势地位和话语权威性也都显著地被削弱,同时会导致教育者对教育问题的优先议程和设置权、对现代文化知识的传播途径的相对优先和占有权、对其文化及教育知识传播途径内容的绝对选择和控制权地位等方面也必然被逐步弱化,从而造成教育者在思想政治教育传播过程中对公众思想政治文化与教育行为的话语主导性能力与舆论掌控力也明显式微。<sup>④</sup>逢索也认为,由于网络技术的迅速发展,大学生获取信息的途径和手段更全面更快捷,传统的思想政治教育工作者的权威地位受到来自大数据时代信息资源共享的极大挑战。如果一名教育者自身在传播话语权分配上不能做到抢占先机,他本身所教授并传播出的教育内容便很难迅速被受教育者普遍接受认可理解和充分吸收采纳,就必然会造成难以快速实现所预期目标的教育结果。<sup>⑤</sup>

### (三) 数据精准化运用带来负面影响

高校精准思政的运行离不开大数据的发展和网络信息技术的变革,但在大数据的使用过程中,每一次使用都会留下数据痕迹,网络会根据这些数据痕迹针对个体进行同质化内容的推送,将大学生包裹在“信息茧房”中,难以接收兴趣之外的信息。潘治认为网络信息技术放大了“信息茧房”效应,智能算法技术对大学生的网络活动数据进行精准“画像”,给他们进行特定信息的推送,让他们误认为自己进行了信息选择,然而实际上一直处于心理舒适区,大学生接收到的信息以及收集信息的渠道单一化、狭窄

①黄文林. 基于学生画像分析的高校精准思政探索[J]. 东北大学学报(社会科学版) 2021(5):104-111.

②邹国振. 大数据助力精准思政的逻辑进路[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版) 2021(4):113-119

③徐士元. 高校精准思政论[J]. 浙江海洋大学学报(人文科学版) 2019(1):85-89.

④梁庆婷,包娜. 全媒体时代思想政治教育话语的困境反思[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版) 2019(6):56-64.

⑤逢索. 高校实施精准思政的核心理念与路径选择[J]. 思想理论教育 2020(5):102-106.

化,影响大学生主流价值观的培育。<sup>①</sup>温旭从数据个性化和教育笼统化着眼,认为数据算法给大学生推送令他们愉悦的内容,但是也固化和封闭其思想观念,令其所接触到的信息均价值趋同,加深“信息茧房”。除了学生个体存在“信息茧房”,高校思想政治工作也在数据运行方面也存在一定的壁垒现象。<sup>②</sup>刘成从数字壁垒和精准思政运行的共享平台出发,认为高校在精准思政平台建设时为了防范风险,都有各自的数据资源管理体制,虽然安全性得到一定保障,但无法避免数据壁垒现象,各部门之间无法做到真正的资源共享,为精准思政的落实带来不小的难度。<sup>③</sup>

#### 四、高校精准思政建设路径选择研究

精准思政作为信息时代下大数据和思想政治教育结合的新兴思政教育方式,能够有效弥补传统教育中许多不足之处,但由于实践经验薄弱,精准思政建设缺乏系统性和持续性,不利于全员全程全方位育人。为了推动思想政治教育的数据化发展,充分发挥精准思政的针对性和导向性功能,相关学者从不同视角出发,研究论证精准思政建设的发展路径。

##### (一) 借助精准分析来规避数据失衡现象

充分利用互联网上的海量数据,能有效加深老师与学生之间的交流与沟通。有学者从数据的精准分析出发进行精准思政的研究探讨。刘绪平等学者认为,高校思政理论教育者能够加强对数据平台产生的海量学生数据内容的挖掘,将学生数据横向比较研究与纵向分析关联,进而做到更加及时精确高效地从这些海量学生数据信息之中去发掘那些隐性信息,直观全面地总结这些海量数据中的共性信息和隐性问题。<sup>④</sup>陈文等学者则认为基于大数据信息渠道上的有效沟通及连接,可以完全打破传统学校的党委、行政、教务、学工、团委等的各自为政,让其均参与到学生教育管理工作中去,平台共建、资源共享、统筹协作、整体决策,实现信息集成的多渠道化、跨部门之间的分工与合作;基于大数据的总体样本、全面数据的分析,克服了简单思维、碎片分析的弊端,形成一个整体逻辑思维,进而实现教育管理决策的系统化。<sup>⑤</sup>姜强等学者认为精准思政应当从两个方面入手,一方面通过全过程全方位的数据跟踪,掌握每一个教育者的教育发展变化,再通过大数据的整理分析,为受教育者定制合理的个性化教育策略;另一方面根据整体教育教学进程和个体教学效果的反馈,全面化、准确性地为受教育者提供精细有效的个性化管理服务。<sup>⑥</sup>

##### (二) 强化教育中教师的主导观念及作用

教师教育成果的优劣,与教师在教育过程所处的主导地位及发挥的教育作用有着密不可分的联系。如何提升教师在精准思政中的主导作用,张强秉持“术业有专攻”的理念,认为需要配备专业的大数据人才队伍处理专业的大数据信息,在掌握大数据知识的同时也要掌握系统的思想政治教育基础知识,同时在实践层面也需要具备丰富的教育教学经验和大数据实践经验。针对高校思政教师数据技术不熟练以及人才队伍不足的现状,一方面高校要重视对大学生精准思政教育储备人才技能的系统培养,使学生系统掌握相关的教育科学技能,学会应用大数据技术知识为思想政治教育服务,实现精准思政的接续发展。另一方面各高校亦要切实加大对高校思政的大数据专业人才培养体系的建设,物质、技术、思想、观

①潘治. 高校实施精准思政: 价值 路径 困境 [J]. 中学政治教学参考 2021(5): 63-65.

②温旭. 智能算法助推高校精准思政的逻辑进路 [J]. 思想理论教育 2020(6): 81-85.

③刘成. 从解构到重构: 高校实施精准思政转轨之道 [J]. 中学政治教学参考 2021(12): 31-34.

④刘绪平. 精准思政: 大数据时代高校思政教育的新理念 [J]. 佳木斯大学社会科学学报 2021(4): 63-66.

⑤陈文, 蒲清平, 邹放鸣. 大数据时代的高校学生教育管理模式的转变与应对策略 [J]. 江苏高教 2017(1): 67-69.

⑥姜强, 赵蔚, 王朋娇, 王丽萍. 基于大数据的个性化自适应在线学习分析模型及实现 [J]. 中国电化教育 2015(1): 85-92.

念各方面均要加大建设力度。<sup>①</sup>另外,思政教育工作者也可将大数据作为自己教导学生的工具,吴满意等学者提出,在精准思政中,教育者可以为受教育者提供能够应对不同教育对象多元需求的自适应内容,针对教育对象当前需求的变化提供针对性的教学互动,从社会多方位因素出发凝聚社会教育优质资源,使社会教育目标在其学习成长和实际生活环境中都受到社会教育潜移默化的正面教育与影响,动态追踪教育对象信息并加以分析,使教育者及时掌握反馈信息,趋利避害,实现对教育过程的及时优化控制。<sup>②</sup>

### (三) 加强精准思政建设的系统性研究

精准思政建设的系统性和整体性关系到精准思政的可持续发展,关于精准思政的系统建设,不同的学者给出了不同的建议。在精准化思政体系的教育系统化建设定位上,吴满意和王丽鸽一方面从现代教育传播模式视角出发,认为精准思政不仅在追求着线上、线下思想政治与教育宣传的精准互补,也更加注重与线上、线下各种教育文化活动与思政宣传的精准对接;另一方面从各种教育传媒手段角度出发,论述了精准化思政传播除了一定要牢牢抓住关键时间节点,进行教育精准化推送,也要积极主动地营造思想政治教育的时机,实现对思政教育影响效应的精准化发力。<sup>③</sup>邹国振等学者也从教育媒介和方式为切入点,论述如何全面优化教育过程,思想政治教育过程不仅教育内容和选择方式要合理适当,而且其教育媒介也要合理恰当。大数据时代精准思政教育工作者需要通过不断探索优化对教育质量的监测控制管理过程,注重对教育内容和媒介、教育时机、教育方式三者的研究判断。选择一个适当的教育媒介,把握恰当的教育时机,采取互动的教育方式,根据教育对象掌握的目标信息关注度,有组织有针对性地安排、调整、实施教育过程,增强对思想政治教育活动的良性双向互动,更好地促进思想政治教育效果。<sup>④</sup>

## 五、高校精准思政研究的未来展望

高校马克思主义精准思政学风建设与发展研究也是开展高校思想政治工作的重要组成部分,对社会主义现代化建设者和接班人的培育有着重要的指导作用。学者们观点新颖,论证合理,提出自己的见解,推动高校精准思政的研究建设逐步深入。但目前高校精准思政建设过程中仍有部分问题有待进一步完善。

首先,年长教师的精准思维培育困难。高校贯彻落实精准思政建设,必须培育授课教师的精准思维。作为高校开展精准思政研究的研究主体,新一代的年轻教师吸收和接受能力较强,对其教学研究中精准思维的培育有顺利开展的主体空间,但是对于大部分年长教师精准思维的培训却很难开展。年长教师经过多年的教学实践,有着丰富的教学经验,但同时也固化了他们教学思维模式,在客观条件允许实现精准教学的前提下,大部分年长教师仍坚持使用传统的“灌输教学”模式,不能接受“滴灌教学”和“精准化教学”,甚至有的教师害怕创新过程中带来困难和失败,从而拒绝接受新兴事物,停留在自己教学的“舒适区”,盼望保持原有“漫灌”状态直到退休。

其次,精准思政的理念和实践存在矛盾。精准思政作为一个新兴概念,虽然学界很多学者将目光投入其中,但在具体实践过程中有许多暂时难以解决的问题,实践中“精准”的意义是精准到群体、班级还是个体?按照“精准”的概念应当是精准到“个体”,但是精准到“个体”按照目前的科技手段很难普及。如果精准到“班级”是否与“精准”概念相冲突?另外在实践过程中“精准”具体指代什么程度?精准到

①张强. 学生画像、动态监测、行为预测: 大数据时代高校思想政治工作创新研究[J]. 现代教育科学, 2019(4): 65-69.

②吴满意, 景星维. 精准思政: 内涵生成与结构演化[J]. 学术论坛, 2019(5): 133-139.

③吴满意, 王丽鸽. 从精准到智慧: 思想政治教育创新发展的根本态势分析[J]. 马克思主义与现实, 2019(4): 198-204.

④邹国振. 大数据时代高校思想政治教育信息资源的开发利用[J]. 思想政治教育研究, 2019(3): 139-143.

学生的学习即可还是精准到学生生活、学习、工作的方方面面?精准智育还是五育都实现精准教育?这都是目前尚未解决的问题,需要学者们加强理论和实践研究。

最后,精准思政的研究需要长期坚持。精准思政的研究关系到精准思政的实际建设,研究的可持续性关系到精准思政的长远发展。精准思政作为思政课教学研究的新方向,理论、实践都不够完善,并且许多学者关于精准思政的研究都是昙花一现,缺乏研究的长期性和可持续性。思想政治教育工作本身就是一个长期性的战略工程,在新的时代条件下高校思想政治教育出现了新的研究空间,没有太多前人的研究经验和基础,再加上一项课题的研究价值很难取得立竿见影的效果,更需要学者投入时间和精力去探索去验证。因此,高校精准思政建设过程中,离不开研究学者的长期性、持续性,同时这也关系到精准思政未来建设的可持续性发展。

根据学界现有研究成果,反思上述问题,对精准思政的研究未来可从如下几方面着手。

第一,加大教师精准思维的培育力度。老教师拥有丰富的教学经验,若能接受“精准滴灌”教学理念,会极大助力思想政治教育的时代发展,高校需要常态化开展教师的精准思维培训,帮助教师养成精准教育的意识。对于学习能力下降的老教师可以采取“一对一,新带老”的方式,对年轻一代教师集体培训,再安排一对一帮助老教师,对于思维固化拒绝创新的教师,除了安排常规的精准思维培育活动,还要安排精准教育的落实任务及相关考核,选取优秀教师为代表传授经验,切实推进精准思政建设进程。

第二,加强精准思政建设的现实可行性研究。有关精准的理论 and 实践之间的矛盾,精准思政作为一个新兴理念,目前的研究过程存在不足之处,需要高校加大研究和探索。理论层面上,增拨项目经费,鼓励教师申报精准思政研究课题,加大理论研究。实践层面上,设置精准思政教学实验点,具体问题具体分析,解决实践运行过程中存在的问题,通过教师和学生的反馈不断进行改进,再“以点入面”逐步扩大精准思政范围,用实践经验和反馈成果丰富充实理论,不断调和理论与实践的矛盾,深入推进精准思政研究。

第三,加大精准思政的持续性研究,促进跨学科交流。精准思政研究的持续性仅依托思想政治教育很难坚持下去,加大学科间的交流与联系,增加精准思政和其他学科的粘合性,通过其它学科研究的深入带动精准思政的发展,同时,在其它课程的教学贯彻思想政治教育,利用推进“课程思政”实现精准思政的持续性发展。

## A Summary of Research on Accurate Ideological and Political Construction in Universities

WENG Xuan, ZHAO Ping

(School of Marxism, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui 241002)

**Abstract:** Accurate ideological and political education is an innovation of ideological and political education in universities in the era of big data. Current scholars' research on accurate ideology and politics focuses on the connotation characteristics, theoretical sources and combination with intelligent algorithms of accurate ideology and politics. They believe that accurate ideology and politics is an important project to realize accurate education in universities and the realistic choice to enhance the pertinence of ideological and political courses as well as the power support of adhering to "three full education". The research on precise ideology and politics is continuing to deepen, but there are still problems such as insufficient systematic theory, insufficient practical research, and lack of continuity in research. Only by continuously strengthening theoretical research, carrying out comprehensive practical demonstration, and promoting the sustainability of research, can we better promote the construction of precise ideology and politics in colleges and universities.

**Key words:** ideological and political education; accurate ideology and politics; big data

(责任编辑 刘 玫)